



Blaža Polića 2/4 / 51000 Rijeka / T. +385 51 332 750 / F. +385 51 320 792  
smart@smart.hr [www.smart.hr]

**EVALUACIJSKI IZVJEŠTAJ**  
**DANI UDRUGA 2011 - CIVILNO DRUŠTVO U HRVATSKOJ 2016. -**  
**VIZIJA, STRATEGIJA I AKCIJA.**

Izvještaj sastavile:

Gordana Forčić i Zvijezdana Shulz Vugrin

## SADRŽAJ

- ✓ Sažetak provedene evaluacije Dana udruga 2011.
- ✓ Uvod
- ✓ Profil sudionika
  
- ✓ Ukupna ocjena Dana udruga
  
- ✓ Ocjena organizacijskih elemenata
  
- ✓ Ocjena metode „Otvorenog prostora“, načina rada
  
- ✓ Ocjena obilježavanja Europske godine volontiranja
  
- ✓ Prijedlozi i preporuke

## SAŽETAK PROVEDENE EVALUACIJE DANA UDRUGA 2011.

Evaluacijski izvještaj Dana udruga 2011 - civilno društvo u Hrvatskoj 2016. - vizija, strategija i akcija, održanih u Puli od 26. do 28. svibnja 2011. godine daje prikaz procjene sudionika događanja u odnosu na organizacijski i sadržajni aspekt cjelokupnog događanja. Primarna svrha ovog izvješća je pružiti suorganizatorima uvid u ocjenu sudionika i sudionica održanog događanja s prijedlozima i preporukama za organizaciju budućih događanja sličnog opsega i svrhe. Rezultati evaluacije temelje se na podacima prikupljenim evaluacijskim upitnikom koji se sastojao od sljedećih cjelina: ocjene cjelokupnih dana udruga, organizacijskih elemenata, korištene metodologije/načina rada i obilježavanja Europske godine volontiranja u okviru Dana udruga. Sudionici i sudionice su ispunjavali evaluacijski upitnik po završetku Dana udruga ili prije svog ranijeg odlaska sa Dana udruga. Od 132 sudionika i sudionica Dana udruga 76 sudionika/ca je popunilo evaluacijski obrazac što čini 57,5% od ukupnog broja sudionika/ca Dana udruga.

Na danima udruga ukupno je sudjelovalo 132 sudionika i sudionica iz primarno javnog i civilnog sektora. Od toga 73% predstavnika i predstavnica različitih organizacija civilnog društva iz Republike Hrvatske.

Dani udruga su visoko ocijenjeni sa ocjenom - 4,54. Važno je napomenuti da je samo dvoje sudionika dalo ocjenu 3 za cjelokupne dane udruga, 41% ih je dalo ocjenu 4 a 57% ocjenu 5. Sudionici i sudionice za obrazloženja svoje visoke ocjene najčešće navode **pristup u radu i metodu Otvorenog prostora** koja je omogućila visoku razinu interakcije među sudionicima te visoku razinu participacije sa mogućnošću davanja prijedloga i sugestija sudionika i sudionica Dana udruge. Ujedno, razlozima visokih ocjena sudionici pronalaze i u organizacijskim aspektima Dana udruge te u sadržaju, izboru teme i područja o kojima se razgovaralo.

Kada je riječ o **organizacijskom aspektu** Dana udruga sudionici su procijenili s visokom prosječnom ocjenom sve organizacijske aspekte. Najniža ocjena (4,13) je vezana uz prethodne informacije o Danima udruga. Informativni i promotivni materijali te mjesto održavanja Dana udruga ocijenjeni su sa vrlo visokim ocjenama 4,7 i 4,8.

Vezano za **način/pristup u radu** sudionici su već prilikom opće ocjene dana udruga u obrazloženjima davali pohvale i pozitivno mišljenje o korištenju metode Otvorenog prostora na Danima udruga. Sudionici su razinu osobnog sudjelovanja ocijenili ocjenom 4,85, mogućnost razmjene ideja ocjenom, 4,82, mogućnost uspostavljanja kontakata 4,74 te dobivene rezultate kroz rad u grupama ocjenom 4,36.

Završnog dana održavanja **Dana udruga 2011.**, u subotu 28. svibnja obilježavala se **Europska godina volontiranja 2011.** čime se Republika Hrvatska u tekućoj godini pridružuje državama Europske unije u obilježavanju 2011. kao Europske godine volontiranja. U cjelini gledano, obilježavanje Europske godine volontiranja u okviru Dana udruga ocijenjeno je ocjenom 4.

Prijedlozi sudionika i sudionica za organizaciju sličnih događanja u budućnosti primarno su usmjereni na unaprjeđenje različitih organizacijskih elemenata što uključuje: vremensku dinamiku rada koja bi omogućila više slobodnog vremena i vremena za neformalno druženje sudionika, unaprjeđenje organizacije (smještaj, pravovremeno i točno informiranje potencijalno zainteresiranih za sudjelovanje, mogućnosti sudjelovanja, lokacija), metodologiju. Sadržajno bi se prema viđenju sudionika Dani udruga mogli unaprijediti organiziranjem volonterske akcije, davanjem mogućnosti prezentiranja udruga te smanjenjem tema i intenziteta rada.

## UVOD

U Puli je od 26. do 28. svibnja 2011. godine održana manifestacija *Dani udruga 2011. - Civilno društvo u hrvatskoj 2016. - vizija, strategija i akcija*. Dane udruga organizirao je Ured za udruge Vlade RH u suradnji s TACSO - uredom tehničke pomoći organizacijama civilnog društva u Republici Hrvatskoj i Zakladom za poticanje partnerstva i razvoja civilnog društva. Dani udruga 2011 bavili su se temom *Civilno društvo u Hrvatskoj 2016. - vizija, strategija i akcija*. Namjera skupa bila je stvoriti prostor i vrijeme za sudionike i sudionice da razgovaraju i kreativno oblikuju prijedloge za viziju razvoja civilnog društva u Republici Hrvatskoj te tako pridonose nacrtu prijedloga Nacionalne strategije i akcijskog plana za razdoblje od 2012. do 2016. godine.

Ukupni trošak ovogodišnjih Dana udruga, uključujući financijski doprinos svih organizatora kao i donacije Istarske županije, Arenaturista i Zajednice za tehničku kulturu Pula, iznosio je 311.127,00 KN (42.142,00 EUR-a), odnosno 2.357,00 KN (320 EUR-a) po sudioniku/sudionici.

U ovom izvješću prikazana je percepcija/procjena organizacijskih i sadržajnih aspekata održanih Dana udruga iz perspektive sudionika i sudionica. Svrha ovog izvještaja je pružiti suorganizatorima uvid u ocjenu sudionika i sudionica održanog događanja s prijedlozima i preporukama za organizaciju budućih događanja sličnog opsega i svrhe.

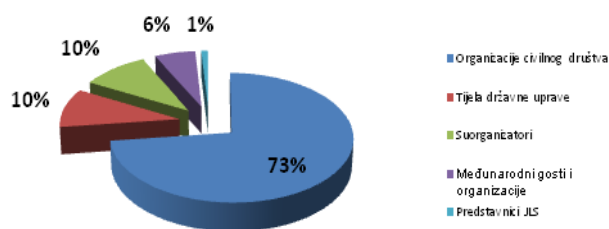
Udruga za razvoj civilnog društva SMART je angažirana od strane TACSO ureda tehničke pomoći organizacijama civilnog društva u Republici Hrvatskoj za provedbu evaluacije Dana udruga 2011.

Rezultati evaluacije temelje se na podacima prikupljenim evaluacijskim upitnikom koji su sudionici i sudionice ispunjavali po završetku Dana udruga ili prije svog ranijeg odlaska sa Dana udruga. Od 132 sudionika i sudionica Dana udruga 76 sudionika/ca je popunilo evaluacijski obrazac što čini 57,5% od ukupnog broja sudionika/ca Dana udruga. Evaluacijski upitnik se sastojao od sljedećih cjelina: ocijene cjelokupnih dana udruga, organizacijskih elemenata, korištene metodologije/načina rada i obilježavanja Europske godine volontiranja u okviru Dana udruga.

## PROFIL SUDIONIKA

Na danima udruga ukupno je sudjelovalo 132 sudionika i sudionica iz primarno javnog i civilnog sektora. Od toga 73% predstavnika i predstavnica različitih organizacija civilnog društva iz Republike Hrvatske, 10% predstavnika i predstavnica suorganizatora, 6% međunarodnih gostiju i predstavnica međunarodnih organizacija, 10% predstavnika i predstavnica tijela državne uprave i 1% predstavnika/ica lokalne samouprave.

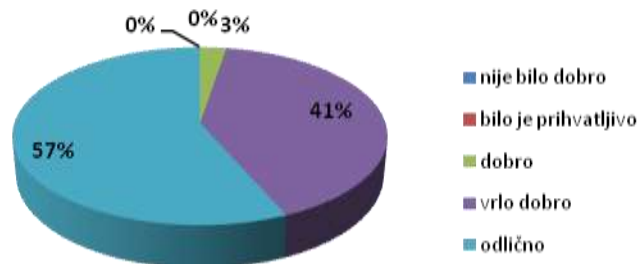
Grafikon 1.: Profil sudionika Dana udruga 2011



## UKUPNA OCJENA DANA UDRUGA

Dani udruga su visoko ocijenjeni sa vrlo visokom ocjenom - 4,54. Važno je napomenuti da je samo dvoje sudionika dalo ocjenu 3 za cjelokupne dane udruga, 41% ih je dalo ocjenu 4 a 57% ocjenu 5. Sudionici i sudionice za obrazloženja svoje visoke ocjenu najčešće navode **pristup u radu i metodu Otvorenog prostora** koja je omogućila visoku razinu interakcije među sudionicima te visoku razinu participacije sa mogućnošću davanja prijedloga i sugestija sudionika i sudionica Dana udruge. Ujedno, razlozima visokih ocjena sudionici pronalaze i u organizacijskim aspektima Dana udruge te u sadržaju, izboru teme i područja o kojima se razgovaralo.

Grafikon 2.: Sveukupna ocjena Dana udruga (N=76)



### Obrazloženja sudionika u odnosu na pristup u radu i metodu otvorenog prostora:

- ✓ *Korisno, Open space metoda je odlična.*
- ✓ *Mogućnost razrade gorućih tema, rad u grupama u kojima je svatko došao do interaktivnog sudjelovanja, ljubazni domaćini.*
- ✓ *Odličan pristup, treba češće.*
- ✓ *Koncept 'open space' izvrsno funkcioniра.*
- ✓ *Odlična priprema i provedba. Možda su moderatorice mogle biti malo aktivnije i više povezivati sugestije u plenarnom dijelu.*
- ✓ *Ostvarena je međusobna komunikacija sudionika. Metoda open space pokrenula je mnogobrojne rasprave, doneseni su brojni zaključci.*
- ✓ *Bilo je zanimljivo, sviđao mi se način rada.*
- ✓ *Metodologija otvorenog prostora pozitivno prihvaćena. 28.5. tema volonterstva prevladala, unatoč razumijevanju potrebe obilježavanja.*
- ✓ *Zanimljiv pristup radu, puno bolje od klasičnih predavanja - smislenije i korisnije.*
- ✓ *Direktno sudjelovanje sviju sudionika u iznošenju i tretiranju top tema. Vrlo dobra organizacija i data važnost temi.*
- ✓ *Zanimljiv oblik rada (open space).*
- ✓ *Open space je zaista pun pogodak!*
- ✓ *Teme - zanimljive, grupe kvalitetne, kreativne, razmjena iskustva dobrodošla.*
- ✓ *Korištena metodologija bila je odličan izbor.*
- ✓ *Inovativan, zabavan i učinkovit pristup.*
- ✓ *Nešto novo, jako dobro osmišljeno. Interakcija u grupama odlično prihvaćena.*
- ✓ *Super prilika da kontaktiramo udruge s drugim područjem djelovanja i uvid da nemamo iste probleme, izmjena iskustva.*
- ✓ *Zbog metode otvorenog prostora bilo je moguće dobiti veliku količinu inputa relativno velikog broja osoba, a kako je bila riječ o idejama za novu Nacionalnu strategiju to je bilo vrlo korisno i vrijedno.*
- ✓ *Mogućnost sudjelovanja u raspravi ok. Velik broj udruga na različitom području djelovanja.*
- ✓ *Lijepo zamišljen skup, odlično izabrana metoda koja u potpunosti odgovara ovakvoj vrsti tema. Problem je bio rad u grupama kada su grupe u istom prostoru - ne čuje se.*
- ✓ *Ugodno okruženje, zanimljiva i kvalitetna provedba, aktivno učešće, sinergija raznolikosti.*

- ✓ Veliki broj sudionika, originalne misli i ideje a najvažnija karakteristika je otvorenost.
- ✓ Novi koncept, nove mogućnosti, dobra organizacija, a sve zajedno jednako odličan.
- ✓ Vrlo dobro strukturirano i vođeno.
- ✓ Inovativnost, sadržajnost, trud organizatora.
- ✓ Interaktivno, super! Prisnost, super!
- ✓ Zanimljiv i inovativan način rada proizvest će isto takve rezultate - ostaje samo pitanje konačne implementacije.
- ✓ Svi su imali priliku izraziti svoja mišljenja i svačije mišljenje se uzimalo u obzir.

Nadalje sudionici učestalo navode kvalitetu sadržaja, izbor teme i područja o kojima se razgovaralo kao razloge svojih visokih ocjena:

- ✓ Zanimljive teme, način rada, mislilo se na sve detalje
- ✓ Participirajući na Danima udruga dobio sam vrlo dobar uvid u trenutno stanje civilnog društva, što je bitno za daljnji rad.
- ✓ Funkcionalno, demokratski, profesionalno - konkretna priča. Nadam se da će i strategija biti takva jer su sudionici dali najviše što su mogli da pridonese njegovom stvaranju.
- ✓ Vrlo korisni sadržaji, načini rada i mogućnosti upoznavanja.
- ✓ Smatram vrlo uspješnim mogućnost sudjelovanja OCD u pripremi strategije za razvoj civilnog društva do 2016., a pogotovo sama mogućnost primjene metode rada koja sama po sebi unaprjeđuje rad i suradnju OCD-a.
- ✓ Svakako je veliki plus što se udrugama dala mogućnost definiranja tema i sudjelovanja u raspravi, ali čini se da je ipak trebala malo i usmjeravati razgovore u grupama, jer se ovako rasprava često raspršila ili zadržala na općem.
- ✓ Ispunjena očekivanja vezano za teme u krugovima vezano za socijalno poduzetništvo. Poznanstvo s nekoliko zanimljivih osoba i mogućnost novih partnerstava.
- ✓ Iznimna prilika za razmjenu mišljenja unutar OCD-a.
- ✓ Budući da mi je ovo prva radionica ovog tipa, došao sam bez ikakvih očekivanja no ostao sam više nego pozitivno iznenađen. Atmosfera je bila ugodna, sadržaj veoma zanimljiv.
- ✓ Nova metodologija otvorenog prostora mi se sviđala jer je omogućila sudjelovanje svih sudionika aktivno.
- ✓ 5 radi otvorenosti prema novim načinima i pristupima (open space).

Kao jedan od učestalijih obrazloženja visokih ocjena sudionici i sudionice navode i **organizacijske aspekte**:

- ✓ Odlično organiziran prijevoz te vrlo dobra organizacija samih 'Dana udruga'. Nažalost, nismo mogli sudjelovati na svim temama koje su nas zanimale. Nedovoljno informirani volonteri (gdje se objeduje, korištenje kupona i sl.). Mali organizacijski propusti.
- ✓ Organizacija (prijevoz, smještaj) profesionalno organizirani, evaluatori i volonteri profesionalci. Puno predstavnika različitih udruga oplemenili i obogatili „Dane udruga“.
- ✓ Prostor održavanja te organizacija događanja je bila vrlo dobra.
- ✓ Organizacija i odabir tema su bili izvrsni.
- ✓ Mislim da je sve dobro organizirano s izvrsnim moderatorima.
- ✓ Organizacija i logistika odlični. Premalo vremena ili previše tema u open space metodi. Puno informacija kojima nedostaje struktura (iako će ona biti provedena u strategiji).
- ✓ Smještaj, logistika, sadržaj, posjećenost - sve vrlo dobro.
- ✓ Sve je bilo vrlo lijepo organizirano ali je dio koji se odnosio na obilježavanje Europske godine volontiranja bio neprimjereno i nekvalitetno uklopljen u cjelokupno održavanje Dana udruga.
- ✓ Dobro organizirano, dinamično, aktivno. Eventualna mala zamjerka - prevelik broj tema naspram broja sudionika (eventualno max.ukupan broj tema na toliko sudionika - sva 3 termina 15 tema).
- ✓ Odličan smještaj i položaj hotela, hrana, voditeljice, organizacija, volonteri i metoda rada - puno rezultata producirano u kratkom vremenskom periodu.

Opći komentari sudionika i sudionica koje navode kao obrazloženje svojih ocjena:

- ✓ *Smatram da je ovo dobar korak dalje u razvoju civilnog društva u RH.*
- ✓ *Velik broj ljudi pozitivnih nakana na jednom mjestu mora dati pozitivan rezultat.*
- ✓ *Odlično.*
- ✓ *Super!*
- ✓ *Sve je bilo kako treba biti. Uneseno je par novosti što Dane udruga održava svježim. Opet izvan Zagreba!*
- ✓ *Sviđa mi se. Prvi puta sam i zadovoljna sam.*
- ✓ *Sve je bilo ok, samo je raspored bio pregust pa je zato ocjena 4.*
- ✓ *Po programu vedro, s entuzijazmom.*
- ✓ *Bilo mi je odlično iako sam prvi put na Danima udruga. Moram priznati da sam više slušala nego se uključivala u diskusije, ali sljedeći put bit će puno bolje jer sad imam smjernice i znam u kojem smjeru se ovdje radi.*
- ✓ *Sve na nivou.*
- ✓ *Iako nisam uspjela sama prisustvovati svim grupama kojima sam željela (puno interesantnih tema), shvaćam da je 'obrađeno' puno tema u malo vremena. Pročitat ću na webu. Hvala!*

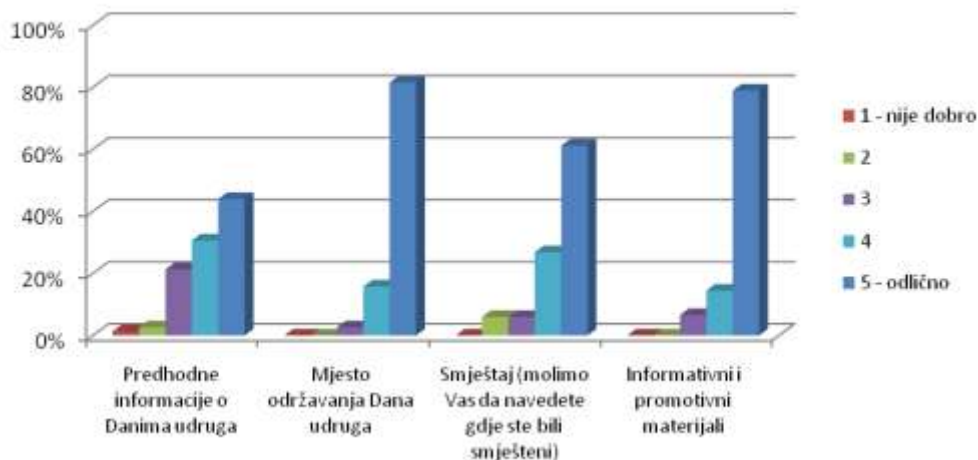
**Obrazloženja nižih ocjena uključuju:**

- ✓ *Open space metoda je primjerena za prikupljanje općih informacija od OCD-a s terena, ali ne i za detaljno promišljanje o akcijama i mjerama. Stoga petak poslije podne mislim da nije bio potreban ili je trebao biti osmišljen da drugačiji način. Za rad kakav je bio predviđen u to vrijeme potrebno je više znanja i vještina.*
- ✓ *Bilo bi učinkovitije da je postojala mogućnost program podijeliti na više dana.*
- ✓ *Treba više vremena za bilateralne razgovore. Bolje informiranje/logistika.*
- ✓ *Natiskan program pa nisam mogla biti prisutna na svim temama koje su me zanimale.*
- ✓ *Za mene najveći problem je taj što smo preumorni od dugog putovanja krenuli sa tako važnim razgovorima, razmišljanjima... dok je jutros (petak) bolje, naspavala sam se, odmorila. Mada je i raspored tj. program dosta 'gust' nema pauza, slobodnog vremena da malo upoznamo ovaj lijepi grad.*

## **OCJENA ORGANIZACIJSKIH ELEMENTA**

Kada je riječ o organizacijskom aspektu Dana udruga iz Grafikona 2. Vidljivo je da su sudionici procijenili s visokom prosječnom ocjenom sve organizacijske aspekte. Najniža ocjena (4,13) vezana je uz prethodne informacije o Danima udruga. Informativni i promotivni materijali te mjesto održavanja Dana udruga ocijenjeni su sa vrlo visokim ocjenama 4,7 i 4,8.

Grafikon 3. Procjena organizacijskih aspekata Dana udruga 2011



Obrazloženje sudionika koji su u okviru evaluacijskog upitnika dali ocjene 5 ili 4:

- ✓ Sve je bilo odlično!
- ✓ Mjesto je super pogodeno, svakako preporučujem i idući put. Materijala je bilo dovoljno. Veliko hvala za ponudeni promotivni prostor.
- ✓ Sve super!
- ✓ Informacije stigle na vrijeme, hotel, sale i hrana su OK, materijali su super.
- ✓ Cijeli organizacijski dio je izvrsno odrađen.
- ✓ Obavijesti i informacije korektno objavljeni. Informativni i promotivni materijali zanimljivi.
- ✓ Trebalo je možda malo više slobodnog vremena. Na kraju drugog dana (petak) je već pala koncentracija.
- ✓ Organiziranost i učinkovitost korištenja vremena.
- ✓ Kvalitetno mjesto i vrijeme, puno prilika za izmjenu informacija i učenje.
- ✓ Hvala za stickove.
- ✓ Informacije su pravodobno stizale e-mailom. Smještaj (hotel Palma) je bio korektan. Lokacija održavanja je odlična.
- ✓ Nastavite tako i ubuduće. Za razliku od 2010., pohvalno što se ne plaća smještaj - dostupno malim udrugama.
- ✓ Sve ukupno je bilo jako lijepo i poučno.
- ✓ Bilo je odlično!
- ✓ Sve informacije dobivene su pravovremeno, lokacija i smještaj i više nego dobri. Informativni i promotivni materijali lako dostupni i jasni.
- ✓ Opće informiranje - češće treba slati obavijesti (ne samo za Dane udruga).
- ✓ Odlična organizacija, od prijevoza do svih događanja na Danima udruga.
- ✓ Bilo bi dobro imati još veću posjećenost, više informacija i bolju organizaciju.
- ✓ Nisam previše zahtjevana, a ovo je nadilazilo moje potrebe.
- ✓ Sve je odlično. Pula je možda predaleko za neke dijelove Hrvatske.
- ✓ Aktivan sam u radu udruga općenito tako da moje zadovoljstvo proizlazi jer u usporedbi s nekim na kojima sam bio SVEMIR.
- ✓ Informacije pravodobne, kvalitetne. Promotivni materijali kvalitetni.
- ✓ Dani udruga pripremljeni su vrlo kreativno, stručno i kvalitetno od informacija o Danima udruga do poticaja svima da se uključe u rad na strategiji.
- ✓ Voljela bih da sam imala više informacija kako će sve izgledati da se mogu pripremiti, osobito prethodnih informacija i informativnijih materijala.
- ✓ Sve je bilo odlično organizirano, upoznavanje s mladim osobama.



- ✓ U vezi prethodnih informacija o Danima udruga, moglo je i bolje upoznavanje sa sistemom rada. Mjesto održavanja je fenomenalno, a informativni i promotivni materijali su jako dobri.
- ✓ Lijep okoliš, ugodno okruženje za rad i smještaj, dobra hrana. Ljubazno osoblje zaduženo za organizacijski dio.
- ✓ Napokon sam u potpunosti shvatio civilno društvo - tko, gdje, što, kako...? Shvatio sam svu silu problema.
- ✓ Za mjesto održavanja pa i za ostalo nemam nikakvih prigovora.
- ✓ Prethodne informacije smo proučili na netu prije puta, mjesto održavanja je izabrano super. Smještaj ok, informativni i promotivni materijali dobro pripremljeni.
- ✓ Prethodne informacije gotovo nisam ni imala, ali sada kada sam upoznata oduševljena sam. Mjesto održavanja je odlično, sviđa mi se. U hotelu Palma je bila velika buka po noći. Informativni i promotivni materijali su super.
- ✓ Ne može baš sve biti odlično pa zato smještaj ocjena 4.
- ✓ Informacije i mjesto održavanja je u redu. Hotel Palma je ok kao i promotivni materijali.
- ✓ Sve je bilo profesionalno organizirano.
- ✓ Smještaj i hrana te puna podrška sudionicima je bila odlična.
- ✓ U prethodnim informacijama i info materijalima je trebalo unijeti adrese hotela. Mjesto održavanja prikladno, smještaj sasvim dovoljan - odvojene sobe.
- ✓ Što se tiče smještaja - pohvala.
- ✓ Hotel Palma gdje sam odsjela, sve 5. Preporučujem buduće Dane udruga održati na takav način.
- ✓ Nemam posebnih zamjerki na mjesto, smještaj i materijale, naprotiv, sve je bilo vrlo kvalitetno.
- ✓ Odabir grada vrlo dobar, informiranje prije dolaska u Pulu ažurno i detaljno.
- ✓ Informacije su bile pravovremene i detaljne; materijale smo dobili vrlo brzo.
- ✓ Odličan smještaj i informiranost u vezi održavanja.
- ✓ Ostale ocjene neću posebno komentirati jer smatram da sam sve rekao na prethodnom pitanju (Budući da mi je ovo prva radionica ovog tipa, došao sam bez ikakvih očekivanja no ostao sam više nego pozitivno iznenađen. Atmosfera je bila ugodna, sadržaj veoma zanimljiv.).
- ✓ Hotel Histria - super, posebice hrana i okoliš.
- ✓ Imala sam manja očekivanja, ugodno sam iznenađena.
- ✓ Poželjno dodatno objašnjenje open space metode, više koordinacije oko prijevoza. Mjesto je odlično za ovaj tip susreta i smještaja. Više potaknuti udruge da donesu svoje materijale, oni doneseni su ok.

#### **Obrazloženje sudionika koji su u okviru evaluacijskog upitnika dali ocjene 1, 2 ili 3.**

- ✓ Kroz prethodne informacije nisam baš bila upoznata sa temom i radom ovih dana, pa mi je sve novo.
- ✓ Smatram da su prethodne informacije trebale biti detaljnije.
- ✓ Mislim da je došlo do malih nejasnoća kod prijava.
- ✓ Dojma sam da nije bilo dovoljno informacija o samim Danima udruge prije samog događaja.
- ✓ Hotel Palma je unutaršnjim uređenjem dobar, Na terenu su zaboravljene neke informacije i nisu prenošene dalje (izlazak iz hotela u 10 sati...).
- ✓ U organizaciji nedostaje više kontakata s gostima i nedostaje više tehničkih informacija (uputiti gdje, kad, što).
- ✓ Smještaj (hotel Palma) - žohari te stoga ocjena 2.
- ✓ Kod organizacije prijevoza sudionika nedostajale su povratne informacije.
- ✓ Neki sadržaji nisu bili pristupačni osobama s invaliditetom.
- ✓ Propust u informiranju većine udruga na području grada Pule. Prve informacije dobili već nakon isteka roka za prijavu.
- ✓ Velika udaljenost Pule od drugih dijelova Hrvatske.
- ✓ Smješten sam bio u Hotelu Palma. Taj dio ima manevarski prostor za poboljšanje budući da hotel nije u najboljem stanju no poslužio je svrsi.
- ✓ Mjesto nismo imali prilike vidjeti. S obzirom na prilično zahtjevan način rada, program je bio previše opterećen sadržajima i aktivnostima. U budućnosti bi bilo dobro skratiti vrijeme rada, npr. do 17 sati umjesto do 19. Ne znam tko može ostati koncentriran do 19 sati.

- ✓ *Hotel Palma - žohari i ustajala posteljina.*
- ✓ *Imala sam vrlo malo informacija o Danima udruga.*
- ✓ *Propust u informiranju većine udruga na području grada Pule. Prve informacije dobili već nakon isteka roka za prijavu.*

## OCJENA METODE „OTVORENOG PROSTORA“, NAČINA RADA

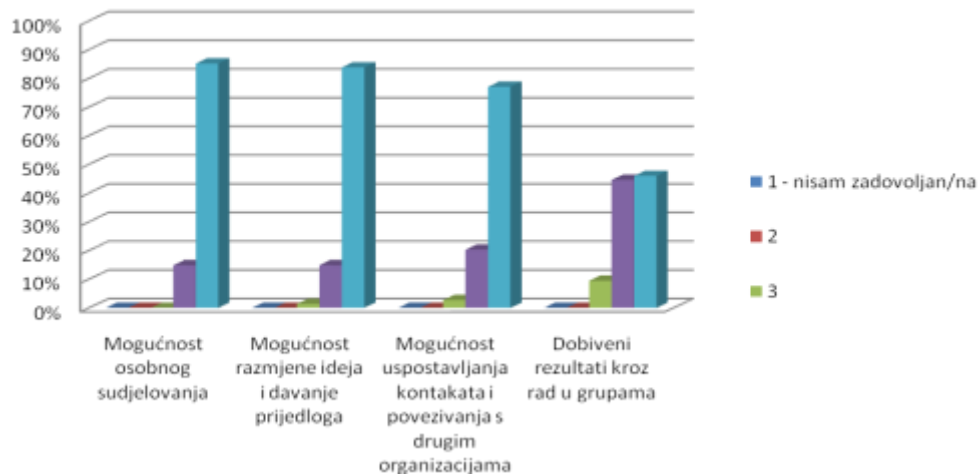
Novost ovogodišnjih dana udruga odnosila se na strukturiranje sadržaja i rada u skladu sa suvremenom metodom otvorenog prostora (eng. *Open space technology*) koja omogućuje grupno promišljanje složenih tema i postizanje značajnih rezultata u relativno kratkom vremenu. Sudionici su već prilikom opće ocjene dana udruga u obrazloženjima davali pohvale i pozitivno mišljenje o korištenju metode Otvorenog prostora na Danima udruga. Na pitanje **“Koliko je po vašem mišljenju metoda Otvorenog prostora bila učinkovita za dane udruga?”** sudionici su dali sljedeće odgovore:

- ✓ *Izvanredno učinkovita. Dobra metoda, neinventivne voditeljice.*
- ✓ *Bilo je više mogućnosti za izricanje vlastitog mišljenja i ideja.*
- ✓ *Izvrсна metoda, potaknula sudionike na aktivno uključivanje i međusobno upoznavanje, artikuliranje stavova.*
- ✓ *Vrlo uspješna metoda, iznenađuje učinak, efikasno. Ostvarena puna funkcionalnost, samo naprijed!*
- ✓ *Jako, nešto novo. Posebne čestitke i pohvale domaćinima.*
- ✓ *Metoda je vrlo dobra, međutim moderator i predlagači tema bi morali više pažnje posvećivati strukturi komunikacije, tj. paziti da na kraju budu definirane analizom, argumentima, zaključcima.*
- ✓ *Open space je bila dobra metoda koja je omogućila da svi mogu reći što žele, ali je upravo ta prepuštenost ponekad „umanjila“ rad grupe jer nositelji nisu znali voditi grupu - u nekim je grupama bila izražena potreba za facilitiranjem!*
- ✓ *Izvršno!*
- ✓ *Veoma učinkovito jer su uspješno uključeni svi sudionici i svi su imali mogućnost doći do izražaja i doprinijeti svojim sudjelovanjem.*
- ✓ *Vrlo učinkovita. Kod rada u manjim grupama ipak mi se čini da je kod prvog kruga potrebna mala početna pomoć ili bolje u velikom krugu detaljnije upute i za nositelje grupe i za sudionike.*
- ✓ *Bila je super.*
- ✓ *Vrlo učinkovita, mogućnosti otvaranja brojnih pitanja, mnoštvo različitih mišljenja, tema.*
- ✓ *U potpunosti. Sudionici su aktivno sudjelovali.*
- ✓ *Vrlo, upoznali smo veći broj ljudi, čuli jedni druge ali zbog količine tema bilo bi bolje da smo imali još jedan dan.*
- ✓ *Vrlo učinkovita jer omogućava participaciju sviju sudionika. Cjelokupno odabiranje onih tema koje su u tom trenutku vrlo važni sudioniku omogućava da se iskristaliziraju na stvarno „goruće“ teme za sve sudionike.*
- ✓ *Jako dobro, koristit ću u svom radu na radnom mjestu.5+*
- ✓ *'Rješavanje' većeg broja tema, donošenje većeg broja zaključaka.*
- ✓ *Mislim da je ova metoda pun pogodak, unijela je dinamiku u ovaj proces. Također, dobili smo mogućnost sudjelovanja u više tema, što je odlično.*
- ✓ *Savršeno - radi se bez pritiska, puno zabavnije slušati ono što nas zanima.*
- ✓ *Jako učinkovita metoda jer je uklanjanjem obavezne strukture nametnula ležernu strukturu i postigla bolje rezultate nego da je odabran pristup organizatora koji dijeli u skupine i daje zadatke.*
- ✓ *Jako učinkovita metoda.*
- ✓ *Više nego dosadašnje meni poznate metode. Vrlo inovativno i zabavno. Mislim da je otvoreni prostor prostor za kreativnost.*
- ✓ *Metoda 'open space' je odlična, interaktivna i svi su sudionici bili motivirani da se uključe. Savršena!*
- ✓ *To je odlična metoda rada gdje su svi sudionici dobili priliku da iznesu svoja mišljenja i iskustva.*

- ✓ *Odlična metoda. Čak mi je žao što nisam mogla biti na 2 mjesta u isto vrijeme zbog jako zanimljivih tema za svaku pohvalu.*
- ✓ *Smatram da je metoda izuzetno učinkovita.*
- ✓ *U potpunosti učinkovita.*
- ✓ *Open space je funkcionirao izvrsno, sadržajno ispunjeno i angažirano. Jako dobro.*
- ✓ *Prvi put sam se susrela s tom metodom i nije me razočarala. Sudionici trebaju biti opušteni, a to nisam bila. Morat ću se sroditi s tom metodom.*
- ✓ *Za početak procesa kreiranja vizije Nacionalne strategije jako dobro odabrana metoda.*
- ✓ *Kvalitetna skroz, takvo što do sad nisam vidio tako da imam samo pohvale.*
- ✓ *Po meni jako učinkovita, drugačija a samim time otvorenija za komunikaciju.*
- ✓ *Sloboda. Možda je tema civilno društvo u RH 2016 trebalo dati popis tema, kako bi se izradila kvalitetna podloga za civilne programe.*
- ✓ *Veoma zanimljiva, poticajna, kreativna...*
- ✓ *Metoda open space u ovom radu daje mogućnost i poticaj da se angažiramo u radu te da strateški „mislimo i radimo“.*
- ✓ *Strategija će biti odgovor.*
- ✓ *Vrlo učinkovita metoda, velika mogućnost participacije kroz „samoorganiziranje“.*
- ✓ *Sasvim ok, mogao sam odabrati dvije teme koje me posebno zanimaju.*
- ✓ *Iznenadujuće učinkovito! Odlično!*
- ✓ *Učinkovita je u smislu vremena, tj. u kratkom vremenu se strukturirano radi, gdje se propuštaju neke druge važne teme.*
- ✓ *100% i još malo više.*
- ✓ *U prvom dijelu mi se činila izvrsnom no drugi dio me nije dojmio jer su bila ponavljanja.*
- ✓ *Bilo je uspješno, ali moglo je biti više udruga (ako broj nije ograničen).*
- ✓ *Bila je učinkovita, puno smo se družili, upoznavali, razmijenili adrese i nastaviti ćemo i dalje kontakte. Odlično.*
- ✓ *S obzirom na temu, odlično!*
- ✓ *Čujem da ste napredovali u odnosu na prethodne godine.*
- ✓ *Za mene je to nešto novo, nešto što je najprihvatljivije do sada.*
- ✓ *Metoda je bila vrlo učinkovita. Dobili smo sve potrebne informacije na nimalo suhoparan način, isto tako i razmijenili mišljenja na određenu temu.*
- ✓ *Izuzetno učinkovito. Po prvi puta na Danima udruga omogućeno je svim sudionicima vrlo aktivno sudjelovanje a time je bio postignut vrlo dobar rezultat u vrlo kratkom vremenu.*
- ✓ *Dovoljno. Osigurala je aktivno sudjelovanje svih sudionika.*
- ✓ *Jako učinkovita i svakako nastavite u tom smjeru.*
- ✓ *Iskreno, nemam iskustava ni znanja o drugim metodama, tako da...*
- ✓ *Metoda učinkovita, produktivna, pohvale!*
- ✓ *Daje priliku za promišljanje i drugačiji pristup koji omogućava produciranje puno većeg broja ideja i rješenja od redovitih metoda rada.*
- ✓ *Metoda je bila primjerena i učinkovita.*
- ✓ *Vrlo učinkovita.*
- ✓ *Metoda je jako dobra.*
- ✓ *Puno učinkovitija nego prethodna.*

U okviru evaluacijskog upitnika sudionici su vezano za način/pristup u radu imali mogućnost procjenjivati razinu osobnog sudjelovanja, mogućnost razmjene ideja i davanje prijedloga te mogućnost uspostavljanja kontakata. Iz gore navedenih komentara vezanih za metodu Otvorenog prostora vidljivo je da je primarno izbor navedene metode doprinijelo da sudionici imaju visoku razinu uključenosti, mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga. Ujedno metoda Otvorenog prostora poticala ih je na sudjelovanje, razmjenu iskustava i mišljenja, komunikaciju s velikim brojem osoba što daje mogućnost za uspostavljanje kontakata. Iz Grafikona 3. vidljivo je da su sudionici procijenili sve aspekte visokom ocjenama. Najniže je ocijenjen (ocjena 4,36 ) aspekt koji se odnosio na dobivene rezultate kroz rad u grupama.

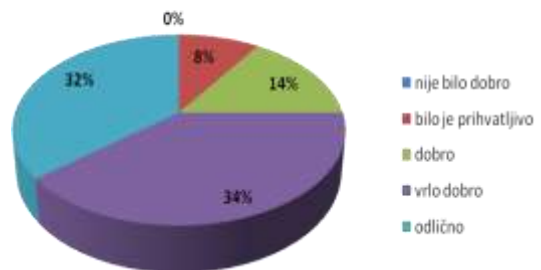
Grafikon 4. Metodologija/način rada (N=74)



## Ocjena obilježavanja europske godine volontiranja

Završnog dana održavanja *Dana udruga 2011.*, u subotu 28. svibnja obilježavala se *Europska godina volontiranja 2011.* čime se Republika Hrvatska u tekućoj godini pridružila državama Europske unije u obilježavanju 2011. kao Europske godine volontiranja. U cjelini gledano, obilježavanje Europske godine volontiranja u okviru Dana udruga ocijenjeno je ocjenom 4.

Ocjena obilježavanja Europske godine volontiranja 2011. (N=64)



### Obrazloženja ocjena:

- ✓ Treći dan održavanja Dana udruga sudionici su bili pomalo izmoreni, iako je sama tema dobro predstavljena kroz odlično moderiranje.
- ✓ Korisna razmjena iskustava.
- ✓ Sve 5. Dobili smo poticaje, ideje, korisne informacije.
- ✓ Rasprava je ukazala na probleme s kojima se susrećemo, no nije ukazala na rješenja.
- ✓ Trebala je neka volonterska aktivnost još biti uključena u program.
- ✓ U redu je bilo, kratko i informativno.
- ✓ Lijepo, ali godina traje godinu dana pa bi cjelokupna ocjena trebala biti na kraju. Inače, uvijek mi kaskamo za Europom.
- ✓ Nema 'monopolizirane' teme. Puno ideja, tema, rješenja koji se na kraju iskristaliziraju u nekoliko dominantnih.
- ✓ Mislim da ima dosta načina i oblika organiziranih kod nas povodom obilježavanja.
- ✓ Zanimljivo i poučno.
- ✓ Sve ranije spomenuto - svaka čast organizatoru.
- ✓ Sitni organizacijski propusti postigli su efekt ispitivanja osoblja hotela o nekim organizacijskim detaljima čime je nastajala zbnunjenost i komešanje.
- ✓ Po meni (do sada) najbolje.

- ✓ Ovo je izvrsna mogućnost razmjene ideja, uspostavljanja kontakata i povezivanja s drugim organizacijama.
- ✓ Sve je detaljno objašnjeno, pametna pitanja i dobri odgovori.
- ✓ Bilo je super! Bilo je izuzetno efektivno da u kratkom vremenu svatko može dati najbolje što ima za ono što ga najviše zanima.
- ✓ Rasprava/panel diskusija ok. Možda smo svi zajedno mogli odraditi volontersku akciju u Puli.
- ✓ Ljudi znaju da konačno se naš odnosno njihov glas mora čuti!
- ✓ Uloženo je mnogo truda udruga da promoviraju volonterstvo ali smatram da imamo još mnogo prostora za promociju potrebe i važnosti volonterskog angažmana ali i osiguranje određenih „satisfakcija“ i priznanja volonterskog rada. Volonterski rad nije adekvatno vrednovan.
- ✓ Sposobnost, otvorenost. Samo puno dobrih tema u malo vremena. Tema široka i kompleksna.
- ✓ U moru također važnih tema naglasak na volontiranje se malo izgubio (samo malo).
- ✓ Mislim da uvijek može bolje.
- ✓ Budući da sam prvi put sudjelovala, ovaj put sam više promatrala, no sve se odvijalo super i jako zanimljivo.
- ✓ Bilo je sve odlično. S obzirom da sam prvi put na Danima udruga oduševljena sam, bogatija sa puno dobrih osjećaja i htijenja za pomoći mojoj udruzi kao i drugima.
- ✓ Potrebno je više edukacija lokalne uprave i samouprave. Oni još ne znaju u županijama što je to, a kamoli da to podržavaju.
- ✓ Pohvalno je što ste odvojili dio svog programa samo za EGV te time dopustili mogućnost rasprave i razmjene ideja. Uvijek može biti bolje.
- ✓ Mislim da je posvećen znatan prostor govoru o volontiranju i budućnosti volonterstva. Bilo je mnogo prostora za pitanja. Možda je jedino nedostajalo malo više govora o konkretnim iskustvima (a ne samo problemima) razvoja volonterstva tj. kako su već etablirani V.C. počeli i što su dobre preporuke.

### Obrazloženja uz ocijene 2 i 3.

- ✓ Nažalost po mom mišljenju s obzirom na važnost volonterstva za civilno društvo nije se smjelo ostaviti posebno ove godine jer je Europska godina volontiranja da se o tome na jedan vrlo općenit način dotaknu različiti aspekti teme vezane za volonterstvo. Unatoč dobroj moderatorici i očito velikom iskustvu sve je ostalo na vrlo površnoj razini.
- ✓ Moderatorica nije baš najbolje moderirala raspravu i nije bila upoznata s temom.
- ✓ Statično, premalo ljudi je ostalo da sluša i raspravlja.
- ✓ Organiziranje okruglog stola zadnjeg dana nije bilo učinkovito. Ukoliko se ovime htjelo dati na važnosti trebalo je biti na početku, na samom otvaranju uz neki kratki i efektan promo film ili slično.
- ✓ Donekle lošije moderirana rasprava, sudionici ponekad komentirali izvan teme.
- ✓ U redu je bilo, kratko i informativno.
- ✓ Smatram da je lokalna samouprava trebala imati svoj prostor vezan uz Europsku godinu volontiranja. Previše se dalo važnosti nacionalnoj razini, vjerujem da se i na nižim razinama radi ponešto.
- ✓ Možda bi bilo prikladnije da se cca 130 sudionika Dana udruga uključilo u neku konkretnu volontersku akciju. Šteta što je obilježavanje ostavljeno za subotu kada je velik broj sudionika otišao kućama.
- ✓ Bilo je dobro ali dosadno. Predugo. Bolje da smo išli saditi cvijeće oko hotela.
- ✓ Pored drugih također značajnih tema, odvojeno više vremena od nužnog.
- ✓ Previše površna priča o volontiranju i premalo vremena, nejasna svrha teme.
- ✓ Potrebno je više edukacija lokalne uprave i samouprave. Oni još ne znaju u županijama što je to, a kamoli da to podržavaju.
- ✓ Donekle lošije moderirana rasprava, sudionici ponekad komentirali izvan teme.
- ✓ U moru također važnih tema naglasak na volontiranje se malo izgubio (samo malo).

### PRIJEDLOZI I PREPORUKE

Ovogodišnji dani udruga vrlo su visoko ocijenjeni i prema rezultatima prikupljenim evaluacijom vidljivo je da su sudionici izuzetno zadovoljni korištenjem metode Otvorenog prostora koja im je omogućila visoku razinu sudjelovanja, razmjene iskustava, ideja, davanje prijedloga i preporuka te uspostavljanje kontakata i komunikacije s velikim brojem sudionika. Preporuka je organizatorima da svakako i u buduće prilikom organiziranja sličnih događanja koriste metodu Otvorenog prostora.

Prijedlozi sudionika i sudionika za organizaciju sličnih događanja u budućnosti mogu se podijeliti na prijedloge vezne za unaprjeđenje različitih organizacijskih elemenata što uključuje: vremensku dinamiku rada koja bi omogućila više slobodnog vremena i vremena za neformalno druženje sudionika, unaprjeđenje organizacije (smještaj, pravovremeno i točno informiranje potencijalno zainteresiranih za sudjelovanje, mogućnosti sudjelovanja, lokacija), metodologiju. Sadržajno bi se prema viđenju sudionika Dani udruga mogli unaprijediti organiziranjem volonterske akcije, davanjem mogućnosti prezentiranja udruga te smanjenjem tema i intenziteta rada.

U odnosu na unaprjeđenje korištenja metode Otvorenog prostora sudionici daju određene preporuke i vide različita ograničenja postojeće metode:

- ✓ *Ranije sam objasnio (Open space metoda je primjerena za prikupljanje općih informacija od OCD-a s terena, ali ne i za detaljno promišljanje o akcijama i mjerama. Stoga petak poslije podne mislim da nije bio potreban ili je trebao biti osmišljen da drugačiji način. Za rad kakav je bio predviđen u to vrijeme potrebno je više znanja i vještina.). Jednim dijelom vrlo zanimljiva i korisna tehnika jer omogućuje sudjelovanje svima u skladu s njihovim mogućnostima i odgovornostima. S druge strane, ograničavajuće u dijelu detaljnije razrade smjernica po područjima i definiranju akcija jer je potrebno razumijevanje šire slike i znanje.*
- ✓ *Ovaj način rada ima svojih prednosti i mana. Očita je mana što ne mogu svi na svemu sudjelovati. Nisu svi sudionici mogli sudjelovati u diskusijama. Bumbari i leptiri ometaju diskusiju, ne mogu pratiti ono što se prije odvijalo. Gubi se puno vremena na ponavljanje.*
- ✓ *Metoda je vrlo učinkovita no potrebne su neke manje izmjene. Bilo je previše tema tj. trebalo ih je bolje grupirati i strukturirati. Za neke teme potrebno je puno više vremena (npr. 2 konverzijska kruga) ili „vanjsko“ moderiranje.*
- ✓ *Bila je poprilično učinkovita. Ipak u sat i pol teško je ući dublje i konzistentnije u temu, posebice u velikim grupama te uzevši u obzir različite profile i background sudionika.*
- ✓ *Jako dobra metoda ali da je bilo više komunikacijskih krugova učešće bih uzela u više tema koje su me zanimale ovako se osjećam 'zakinutom'.*
- ✓ *Predlažem da se ukinu 'bumbarovi letovi'. Prečesta su ometanja u radu, puno praznog hoda, ponavljanja već rečenog. Bilo bi dobro da se slične udruge grupiraju.*

U odnosu na unaprjeđenje organizacije sudionici predlažu sljedeće:

- ✓ *Napraviti slične događaje i u Splitsko-dalmatinskoj županiji.*
- ✓ *Bolja organizacija u hotelima u vezi obaveznih obroka za sudionike koji nisu uzimali smještaj, da ne bude neugodnih iznenađenja. Izbjegavati kašnjenja s otvaranjem Dana udruga*
- ✓ *Povećati broj udruga koje sudjeluju uz sufinanciranje samih udruga u mjeri u kojoj su u mogućnosti.*
- ✓ *Na dolasku gostima osigurati više tehničkih informacija: u kojem su hotelu, kad su objedi, do kad se mora napustiti hotel...*
- ✓ *Unaprijed dati popis tema; razlog - mogućnost ranije pripreme bile bi kvalitetnije. Odabir tema na samoj organizaciji je stav trenutnog raspoloženja društva.*
- ✓ *Uključiti veći broj sudionika Dana udruga i tražiti participaciju sudionika u troškovima (makar simboličnu).*
- ✓ *Ne znam koliko je udruga odbijeno i zašto, ali smatram da je poželjno da nas bude što više, od svakog s kim sam razgovarala, čula sam nešto novo. Hvala i vama, želim i dalje puno uspjeha u radu. Informacije moraju biti dostupne prije početka rada Dana udruga.*
- ✓ *Organizacija je bila vrlo uspješna. Prijedlog je da se sve aktivnosti održavaju za radnog tjedna, tako da se može sudjelovati u svemu.*

- ✓ *Možda posebne tematske skupove za koje se u ovom događaju pokazao najveći interes.*
- ✓ *Samo malo više detalja prilikom obavijesti sudionika o prijevozu, smještaju i programu.*
- ✓ *Malo više kontaktirati udruge koje žele sudjelovati, ali nemaju informatiku pa nisu obaviješteni.*
- ✓ *Paziti na potrebe svih sudionika (odnosi se na raniji komentar: Neki sadržaji nisu bili pristupačni osobama s invaliditetom.)*

**Vežano za vremensku dinamiku rada sudionici predlažu:**

- ✓ *Malo više slobodnog vremena za druženje i razgledavanje.*
- ✓ *Malo više vremena za druženje i razmjenu.*
- ✓ *Više slobodnog vremena.*
- ✓ *Program je bio prekrat. Veći/bolji efekt bismo postigli da su sudionici imali 3-4 sata za sebe (npr. razgledavanje Pule), a ne imati obaveze 12 sati na dan (i više).*
- ✓ *Svakako osigurati više vremena za 'druženja', razmjenu iskustava, povezivanje...*
- ✓ *Znam da je to dosta teško izvedivo ali malo veće pauze i manji presing.*
- ✓ *Imam prijedlog da nakon dolaska na mjesto održavanja prvo se smjestimo u sobe, nakon toga da dobijemo program za rad i smjernice, konačno upoznavanje uz dobrodošlicu. A sljedeći dan odmoreni da krenemo u obradu tema, razgovora i diskusija.*
- ✓ *Metoda otvorenog prostora je odlična, ali su aktivnosti prebukirane. Voditi ubuduće brigu o tome.*
- ✓ *Potrebno je ostaviti više prostora za odmor. Predugo je raditi od 9 do 14 sati. Nedostajalo je još pola dana da se sve odradi s više koncentracije.*
- ✓ *Pošto je ovaj tempo rada malo naporan - više ga razrijediti slobodnim vremenom. Bio bi i veći efekt rada. A također bilo bi više vremena za druženje i upoznavanje sudionika, kao i razmjenu iskustava u radu.*
- ✓ *Možda malo više vremena za rad, a onda i za koju veću pauzu kako bi učinci bili veći.*

**Preporuke sudionika u odnosu na sadržaj:**

- ✓ *Bilo bi dobro uključiti neku konkretnu volontersku akciju u kojoj bi sudjelovali svi sudionici - kao standard/praksu svih budućih Dana udruga.*
- ✓ *Ukoliko će biti još organizacija koje za temu imaju pružanje potpora izradi Nac. strategije civilnog društva, da se više uzmu u obzir rezultati i osnove stare strategije.*
- ✓ *Trebala je neka volonterska aktivnost još biti uključena u program.*
- ✓ *Organiziranje okruglog stola zadnjeg dana nije bilo učinkovito. Ukoliko se ovime htjelo dati na važnosti trebalo je biti na početku, na samom otvaranju uz neki kratki i efektan promo film ili slično.*
- ✓ *Smatram da je lokalna samouprava trebala imati svoj prostor vezan uz Europsku godinu volontiranja. Previše se dalo važnosti nacionalnoj razini, vjerujem da se i na nižim razinama radi ponešto.*
- ✓ *Rasprava/panel diskusija ok. Možda smo svi zajedno mogli odraditi volontersku akciju u Puli.*
- ✓ *Bilo je dobro ali dosadno. Predugo. Bolje da smo išli saditi cvijeće oko hotela.*
- ✓ *Možda bi bilo prikladnije da se cca 130 sudionika Dana udruga uključilo u neku konkretnu volontersku akciju. Šteta što je obilježavanje ostavljeno za subotu kada je velik broj sudionika otišao kućama.*
- ✓ *U moru također važnih tema naglasak na volontiranje se malo izgubio (samo malo).*
- ✓ *Nažalost po mom mišljenju s obzirom na važnost volonterstva za civilno društvo nije se smjelo za kraj ostaviti posebno ove godine jer je Europska godina volontiranja da se o tome na jedan vrlo općenit način dotaknu različiti aspekti teme vezane za volonterstvo. Unatoč dobroj moderatorici i očito velikom iskustvu govornika sve je ostalo na vrlo površnoj razini.*
- ✓ *organiziranje volonterske akcije; Sadržaj/program obogatiti u većoj mjeri kulturnim, sportskim i zabavnim sadržajima.*
- ✓ *Bilo bi dobro kada bi se na jednom mjestu mogle dobiti sve potrebne informacije vezane uz djelovanje udruge, neki štand ili sl.*
- ✓ *Obilježavanje volontiranja, predstavljanje volonterskih programa udruga i volonterske akcije*

- ✓ *Da se prikaže nekoliko udruga koje u proteklom periodu imaju postignute dobre rezultate svojih aktivnosti. Isto tako uzeti jednu udrugu koja ima problem u svom radu pa joj nastojati pomoći.*
- ✓ *'Izvještaj' o suradnji s vladom, legislativom da li se nešto promijenilo na bolje, koje su web stranice najbolje za praćenje promjena?*
- ✓ *Pokušati usmjeravati razgovor više o organizaciji a manje o financijama (na kraju uvijek na tome završe rasprave).*
- ✓ *Ukoliko se želi nešto kvalitetno organizirati vezano uz volonterstvo potrebno je u organizaciju uključiti mnogo truda u razmjenu informacija na temu volonterstva*
- ✓ *Nastavite u ovom smjeru. Eventualno bi ubuduće moglo biti više studijskih programa.*
- ✓ *Svaka udruga da ima svoj štand, mjesto gdje bi mogla 'uživo' predstavljati svoj rad (brošure, suveniri, radovi koje izrađuje...)*
- ✓ *Organizaciji pohvale. Eventualna zamjerka već prethodno navedena - prevelik broj tema za diskusiju s obzirom na broj sudionika*

#### **Opći komentari:**

- ✓ *Odlično, nastavite u istom smjeru. Neformalni radionički rad je dobitna metoda za civilno društvo.*
- ✓ *Moderniji hotel i informiranje o sitnim organizacijskim detaljima i na terenu, a ne samo u pripremnoj fazi.*
- ✓ *Prilikom organiziranja sličnih događaja bilo bi odlično koristiti metodu otvorenog prostora.*
- ✓ *I ubuduće interaktivna druženja i rad.*
- ✓ *Može opet u Puli i očekujem Vaš poziv.*
- ✓ *Organizacija je bila odlična. Sve informacije i materijali lako dostupni i pravovremeni te ažurirani. Ideja sa bonovima odlična. Open space metoda odlična no trebalo bi je malo prilagoditi.*
- ✓ *Samo tako nastavite; pohvale organizatorima.*
- ✓ *Svake godine Dani udruga su sve bolji i bolji, aktualni i kreativni. Smatram da ovakav pristup treba zadržati prije svega u kreativnom načinu rada tako i u svrhu izmjene informacija i suradnje OCD.*
- ✓ *Nastavite tim putem.*
- ✓ *Po mogućnosti uvijek 'open space'.*
- ✓ *Mislim da je ovo korisno i motivirajuće iskustvo te se zahvaljujem na pozivu za sudjelovanje.*



Prilog 1. Evaluacijski upitnik

**Evaluacijski upitnik**  
(Dani udruga, Pula, 26.-28.5.2011.)

Molimo Vas da odgovorite na sljedeća pitanja tako da zaokružite izabranu ocjenu ili upišete svoj odgovor u za to predviđen prostor. Zahvaljujemo!

1. Kako biste sveukupno ocijenili Dane udruga?

1 (nije bilo dobro)	2 (bilo je prihvatljivo)	3 (dobro)	4 (vrlo dobro)	5 (odlično)
------------------------	-----------------------------	--------------	-------------------	----------------

Molimo Vas da ukratko obrazložite svoju ocjenu:

---

---

---

2. Molimo Vas ocijenite organizacijski dio Dana udruga.  
(1 – nije dobro, 5 – odlično)

Prethodne informacije o Danima udruga	1	2	3	4	5
Mjesto održavanja Dana udruga	1	2	3	4	5

Smještaj ( <i>molimo Vas da navedete gdje ste bili smješteni</i> )	1	2	3	4	5
Informativni i promotivni materijali	1	2	3	4	5

Molimo vas da upišete obrazloženja svojih ocjena, kao i dodatne komentare vezane uz organizaciju Dana udruga:

---



---



---

3. Koliko je po vašem mišljenju metoda „Open space“ bila učinkovita za Dane Udruga?

---



---



---

4. Molimo vas da na skali od 1 do 5 procjenite sljedeća pitanja  
(1-nisam zadovoljan/na, 5-izrazito zadovoljan/na)

Mogućnost osobnog sudjelovanja	1	2	3	4	5
Mogućnost razmjene ideja i davanja prijedloga	1	2	3	4	5
Mogućnost uspostavljanja kontakata i povezivanja s drugim organizacijama	1	2	3	4	5
Dobiveni rezultati kroz rad u grupama	1	2	3	4	5

5. Kako biste sveukupno ocijenili obilježavanje Europske godine volontiranja u okviru Dana Udruga?

0 Nisam sudjelovao/la	1 (nije bilo dobro)	2 (bilo je prihvatljivo)	3 (dobro)	4 (vrlo dobro)	5 (odlično)
-----------------------------	------------------------	-----------------------------	--------------	-------------------	----------------

Molimo Vas da ukratko obrazložite svoju ocjenu:

---



---



---

6. Molimo Vas upišite prijedloge koji će nam pomoći u budućoj organizaciji sličnih događanja:

---



---



---